

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-137/26.04.2017г. на Кмета на община Трън, за разглеждане на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез процедура публично състезание по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Основен ремонт на стълби към стадиона, гр. Трън“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2017-0005.

Днес, 13.06.2017 год., от 14:00 часа, на закрито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

инж.Евгения Такова – директор Д“УТОСИП“ на община Трън;

Членове:

1. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
2. Цветанка Михайлова– ст.специалист счетоводител в община Трън;
3. Соня Евтимова - ст.специалист "Кадастър и регулация" в община Трън;
4. Младен Симов - ст. специалист „Строителен техник“ в община Трън.

Комисията извърши повторен обстоен анализ на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия, съдържащи се в представените оферти от участниците, като и за двамата участника комисията не установи несъответствия.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград.

Участник №2 - „ВИВА - 92“, гр. Перник.

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – съобразно образец № 3 – оригинал, заедно с приложения към него: Програма за изпълнение на дейностите, обобщен линеен календарен график с отбелязване разпределението на работната ръка.

Участника е предложил срок за изпълнение на поръчката – 8 календарни дни.

Участника е предложил срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда – 1 календарни дни.

Участника е предложил гаранционни срокове, както следва: за част конструктивна 8 години, за част електро 8 годни.

Представено е описание на технологията на строителството, описание на отделените етапи на изпълнение на поръчката, технологична последователност на строителните процеси, описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката, както следва: Управление на проекта, разделена на планиране, изпълнение. Изпълнението е разделено на подготвителни дейности, други дейности преди започването на строителните работи, мерки за намаляване на затрудненията на местното население при извършване на СМР. Описан е процеса на контролиране изпълнението на проекта, неговото отчитане, контрол на качеството, контрол на

риска. Описано е приключването на проекта. На следващо място е описан организацията и подхода на изпълнение на поръчката, организационен план, управление на качеството, координация и комуникация с останалите участници в строителният процес и заинтересовани страни. Подробно е описано управлението на комуникациите, тяхното планиране, разпространение. Описан е процеса по закупуване и доставка на материалите, необходими за изпълнението на проекта. Описани са необходимите материали за изпълнението на проекта. Направено е описание на изпълнението на строителството. Описан е метода на водене на документацията по време на изпълнението на проекта. Описано е начина на осъществяване на гаранционното обслужване. Подробно е описана организацията и методологията на изпълнение на поръчката. Описани са мерките по управление на качеството. Описана е технологията на изпълнение на отделните видове СМР при изпълнение на поръчката по отделните части на изпълнение. Описани са мерките за опазване на околната среда. Описани са дейностите по възстановяване на околната среда. Описаните са предвиденото управление на критични точки. Предложението е идентифицирало седемнадесет критични точки. Описани са организационни мерки за преодоляване на опасностите. На следващо място са описани специфичните изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение строителните и монтажните работи. Приложена е организационна схема. Представен е обобщен линеен график, разработен във формат Диаграма на Гант. В посоченият график формално и бланкетно са посочени броя на работниците. Няма приложена отделна диаграма на работната ръка. При направеният анализ е видимо несъответствието в информацията, съдържаща се в техническото предложение и линейният календарен графи с посочената информация за разпределяне на работната ръка. На практика липсва диаграмата на работната ръка. От предоставената информация не може да се установи правилността на технологичната последователност. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в раздел VI. „Съдържание на офертата“, т.6.3.1.2 Предложението от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, включени в предмета на поръчката; да е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности; да са посочени за всяка дейност човешките и технически ресурси. Графикът следва да е разработен във формат Диаграма на Гант с хоризонтални диаграми или еквивалентно, така че да е видно изпълнението на посочените по-горе изисквания. В случай, че в представените от участника Линеен календарен график и диаграма на работната ръка не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка. Между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване участника от процедурата. Липсата на годна диаграма на работната ръка е основание за отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата.

Към техническото предложение участникът е представил декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд

Предвид констатираното по-горе Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и същата не следва да бъде оценявана, поради което и на основание чл. 107, ал.21, б. „а“ от ЗОП, и указанията посочени в документацията за участието в публичното състезание, както и Методиката за оценка на офертите

комисията единодушно реши да предложи на Възложителя Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград да бъде отстранен от участие от по нататъшно участие в настоящата процедурата за възлагане на обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник №2 - „ВИВА - 92“, гр. Перник.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – съобразно образец № 3 – оригинал, заедно с приложения към него: Програма за изпълнение на дейностите, линеен график, мрежови график и Диаграма на работната ръка.

Участника е предложил срок за изпълнение на поръчката – 25 календарни дни.

Участника е предложил срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда – 1 календарни дни.

Участника е предложил гаранционни срокове, както следва: пет години.

Представено е описание на технологията под формата на обяснителна записка. Направен е кратък предговор на програмата. Описани са основните видове работи подлежащи на изпълнение. Направено е кратко описание на изискванията на възложителя. Направено е описание на отделните етапи на изпълнение на проекта. Извършено е подробно описание на отделните видове работи. Описани са организацията и подхода за изпълнение. Предложили са изпълнение на бъде три фази, мобилизация, изпълнение на СМР, предаване на обекта. Извършено е текстово описание на и обяснение на представените мрежови и линеен график, както и на диаграмата на работната ръка. Подробно са описани материалите необходими за изпълнението на проекта, както тяхната техническа спецификация. Направено е детайлно описание на контрола на качеството, разделен в следните направления, контрол на обхвата на договора, контрол на времето на договора, контрол на материалите, контрол на мерките по безопасност на труда. Подробно са описани мерки за безопасност на труд и опазване на околната среда. Описани са мерките за управление на критичните точки. Описан е механизма на тяхното идентифициране, организационната структура по управление на риска при изпълнителя. Идентифицирани са основните рискове.

Представен е линеен график, Мрежови график и диаграма на работната ръка.

Към техническото предложение участникът е представил декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Всички представени декларации са в оригинал, подписани и подпечатани.

Предвид констатираното по-горе Участник № 2 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед на горните си констатации и решения комисията единодушно реши до оценяване на показателите от техническата оферта са допуснати следните участници:

Участник № 2 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник.

Съгласно документацията за участие критерий за оценка на офертите „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

№	Показател	Макс. бр. точки
П1	Управление на критични точки	20 точки
П2	Срок за изпълнение на поръчката	20 точки
П3	Срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда	10 точки
П4	Предлагана цена	50 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4$$

където:

П1 – точките получени по показател управление на критични точки;

П2 – точките получени по показател срок за изпълнение на поръчката;

П3 - точките получени по показател срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда;

П4 - точките получени по показател предлагана цена;

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

I. УПРАВЛЕНИЕ НА КРИТИЧНИ ТОЧКИ

Оценката по показателя "Управление на критични точки" (П2) се формира на базата на предложените от всеки участник мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя.

За всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците трябва да разгледат са:

1. Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник.
2. Неблагоприятни метеорологични условия;
3. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор.
4. Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

показател П2 „Управление на критични точки”	Максимален брой точки 20
По отношение предложената от участника разработка за „Управление	5

на критичните точки“ е установено едно от следните обстоятелства: - Разгледани са аспекти на проявление на всяка една критична точка и степента ѝ на влияние върху изпълнението на договора, но е пропуснат същностен, основен аспект на проявление на повече от една от критичните точки. - Предложени са мерки за управление на посочените „критични точки“, но комисията констатира, че същите реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им, по отношение на повече от една от критичните точки.	
По отношение предложената от участника разработка за „Управление на критичните точки“ е установено едно от следните обстоятелства: - Разгледани са аспекти на проявление на всяка една критична точка и степента ѝ на влияние върху изпълнението на договора, но е пропуснат същностен, основен аспект на проявление на една от критичните точки. - Предложени са мерки за управление на посочените „критични точки“, но комисията констатира, че същите реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им, по отношение на една от критичните точки.	10
По отношение предложената от участника разработка за „Управление на критичните точки“ е обърнато задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“ и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Разгледани са всички основни аспекти на проявление на всяка една критична точка, както и степента ѝ на влияние върху изпълнението на договора. - Предложени са ефективни и адекватни мерки за управление на посочените „критични точки“, като всяка една от „критичните точки“ е съпроводена с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.	20

За нуждите на подпоказателя възложителя пояснява следните понятия:

- "Ефективен" в най-общия смисъл показва отношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията.
- "Адекватен" - напълно съответстващ; отговарящ на нуждите и очакванията.
- „Същностен, основен аспект на проявление“ означава аспект на проявление на критичната точка, който е пряко свързан с предмета на конкретната обществена поръчка и неговото наличие би поставило под въпрос срочното, качествено и законосъобразно изпълнение на договора.

II. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА (П2)

П2 - е показател, отразяващ тежестта на предложения срок за изпълнение на поръчката от съответния участник.

Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложена **най-кратък срок за изпълнение;**

Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение по следната формула:

$$П2 = (C_{1\min} / C_{1i}) \times 20, \text{ където}$$

- $C_{1\min}$ – представлява предложения най-кратък срок за изпълнение на поръчката.
- C_{1i} – срока за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник

III. СРОК ЗА РЕАКЦИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА ПОВРЕДИ И ДЕФЕКТИ ПРИ АВАРИЙНА НУЖДА (ПЗ)

ПЗ - е показател, отразяващ тежестта на **предложения срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда** от съответния участник. Под срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда се разбира предложения от участника срок, посочен в календарни дни, включващ времето необходимо на изпълнителя от момента на уведомяването му за възникнали дефекти и повреди до реалното започване на място за тяхното отстраняване.

Максимален брой точки – 10, получава офертата с предложена **най-кратък срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда;**

Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда по следната формула

$$ПЗ = (C_{3\min} / C_{3i}) \times 10, \text{ където}$$

- $C_{3\min}$ – представлява предложения най-кратък срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда.
- C_{3i} – срока за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда, предложен от съответния участник.

IV. ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА (П4)

П4- е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена** на съответната оферта.

Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена **най-ниска цена;**

Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$$П4 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50, \text{ където}$$

$Ц_{\min}$ – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

$Ц_i$ – представлява цената, предложена от съответния участник

Участници, предложили цени, по-високи от прогнозната стойност на обществената поръчка, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Уточнение: При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

!!! В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

Участник № 2 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник.

П1 – точките получени по показател управление на критични точки - 20 точки.

В своето техническо предложение в частта относно управление на критичните точки е обхванат задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“.

Разгледал е всички основни аспекти на проявление на всяка една критична точка, както и степента ѝ на влияние върху изпълнението на договора.

Предложил е ефективни и адекватни мерки за управление на посочените „критични точки“, като всяка една от „критичните точки“ е съпроводена с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.

Разгледани са подробно идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците, както следва: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник. Неблагоприятни метеорологични условия. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор. Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Подробно е описано организационната структура при участника, която да не позволи настъпването на критичните точки. Направена е категоризация на риска в зависимост от рейтинга.

Съгласно методиката за оценка по показател П1 Участникът получава 20 точки.

П2 – точките получени по показател срок за изпълнение на поръчката.

$$P2 = (C_{1min} / C_{1i}) \times 20 = (25/25) \times 20 = 20$$

По показател П2 Участникът получава 20 точки.

П3 - точките получени по показател срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда.

$$P3 = (C_{3min} / C_{3i}) \times 10 = (1/1) \times 10 = 10$$

По показател П3 Участникът получава 10 точки.

Комисията насрочи следващо заседание на 22.06.2017г. (четвъртък) от 09:00 ч. в сградата на община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Заседателна зала на което, ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, на което заседание комисията, ще обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП се задължава председателя на комисията да направи публично обявление за отварянето на ценовите оферти на „Профила на купувача“ който представлява обособена част от електронна страница на община Трън и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 13.06.2017г. в съответствие с разпоредбите на чл.103, ал.3 от ЗОП, чл. 181, ал.4 и чл.56, ал.2 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:

/инж. Евгения Такова/

Чл

1.

/Милен Георгиев/

2.

/Цветанка Михайлова/

3.

/Соня Евтимова/

4.

.....
/Младен Симов/

Вярно с оригинала подписан на хартия!

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.