

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл.181, ал.4 от ЗОП и чл. 54, ал.7 от ППЗОП

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-148/03.05.2017г. на Кмета на община Трън, за разглеждане на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез процедура публично състезание по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Основни ремонти на дворове по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Основен ремонт на двора на Детска градина „Ален мак“; Обособена позиция №2 „Основен ремонт на двора на СУ „Гео Милев“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2017-0007.

Днес, 03.05.2017 год., от 09:00 часа, на открито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

инж. Евгения Такова – директор Д “УТОСИП“ на община Трън;

Членове:

1. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
2. Надя Велкова– ст.специалист счетоводител в община Трън;
3. Левчо Стратиев – ст. специалист „Строителен техник“ в община Трън;
4. Младен Симов - ст. специалист „Строителен техник“ в община Трън.

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: „Основни ремонти на дворове по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Основен ремонт на двора на Детска градина „Ален мак“; Обособена позиция №2 „Основен ремонт на двора на СУ „Гео Милев“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Получените оферти за участие в процедурата бяха предадени на председателя на комисията, за което бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, който бе подписан от предаващото лице и председателят на комисията.

Комисията констатира, че в Деловодството на община Трън, за участие в процедурата са подадени общо 3 (три) броя оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при Деловодството на община Трън, като върху опаковките са отбелязани: входящ номер, датата и часа на получаването им.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Участник № 1 – „ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник с вх.№ 0-02-24 от 02.05.2017г. 13.01ч., участникът е заявил участие и за двете обособени позиции.

Участник №2 – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник, с вх.№ 0-02-25 от

02.05.2017г. 13.02 ч., участникът е заявил участие за обособена позиция №2.

Участник №3 - „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград, с вх.№0-02-27 от 02.05.2017г. 15.59 ч., участникът е заявил участие и за двете обособени позиции.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите на тримата участника са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени в непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Върху опаковките участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване. При отварянето на опаковките комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.54, ал.3-5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник.

Комисията констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и два отделени запечатен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съответно за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция №2, които съдържат ценовите предложения по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделени запечатени непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по Обособена позиция №1. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №1 не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по Обособена позиция №2. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №2 не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник №2 - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник.

Комисията констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и един запечатен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №2, който съдържа ценовите предложения по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по Обособена позиция №2. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №2 не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник №3 - „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград.

Комисията констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и два отделени запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съответно за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция №2, които съдържат ценовите предложения по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделени запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по Обособена позиция №1. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №1 не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по Обособена позиция №2. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №2 не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

След извършване на посочените действия по реда на чл.54, ал.3-5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията взе Решение да продължи своята работа на закрито заседание на 03.07.2017 г. от 10:00 часа, в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън – I-ви етаж – заседателна зала, в което да пристъпи към разглеждане по същество на представените документи за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В закритото заседание, проведено на 03.07.2017 г. от 10:00 часа, в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън – I-ви етаж – заседателна зала, Комисията разглеждане пристъпи към разглеждане по същество на представените документи за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник.

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя изисквания:

Съгласно изискванията на Възложителя, отделните експерти трябва да отговарят на посочените в документацията изисквания, относно вид и степен на образование, опит.

За експерт Ръководител на обекта участника не е посочил участието му в качеството на ръководител или заместник ръководител на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка.

За експерт Ръководител на обекта участника не е посочил професионален опит от минимум 5 (пет) години.

За експерт Технически ръководител участника не е посочил участието му в качеството на технически ръководител на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка.

Участник №2 - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник.

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя изисквания:

Съгласно изискванията на Възложителя Участникът трябва разполага със следните технически лица за изпълнение на поръчката:

Ръководител на обекта – да притежава висше строително образование, специалност „Пътно строителство” или еквивалентна, професионален опит от минимум 5 (пет) години и участие, като „ръководител или зам. ръководител на обект” на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка.

Посоченият в офертата експерт за позицията Ръководител на обект, не отговаря на поставените изисквания за специалност.

За експерт Ръководител на обекта участника не е посочил участието му в качеството на ръководител или заместник ръководител на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка.

За експерт Технически ръководител участника не е посочил участието му в качеството на технически ръководител на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка.

Участник №3 - „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участника отговаря на заложените от възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние, както и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящият протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува към електронната преписка на настоящата поръчка в „Профила на купувача” <http://tran.bg/op.php?place=202>, който представлява обособена част от електронна страница на община Трън <http://tran.bg/> и за който е осигурена публичност и пълно

приложение в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, включително, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайният срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита по реда на ЗОП с предмет: „Основни ремонти на дворове по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Основен ремонт на двора на Детска градина „Ален мак“; Обособена позиция №2 „Основен ремонт на двора на СУ „Гео Милев““ и изписано наименованието на участника.

Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 03.07.2017г. в съответствие с разпоредбите на чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.7 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:

/инж.Евгения Такова/

Членове:

1.

/Милён Георгиев/

2.

/Надя Велкова/

3.

/Левчо Стратиев/

4.

/Младен Симов/

Вярно с оригинала подписан на хартия!

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.