

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-148/03.05.2017г. на Кмета на община Трън, за разглеждане на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез процедура публично състезание по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Основни ремонти на дворове по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Основен ремонт на двора на Детска градина „Ален мак“; Обособена позиция №2 „Основен ремонт на двора на СУ „Гео Милев“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2017-0007.

Днес, 01.08.2017 год., от 09:00 часа, на закрито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

инж.Евгения Такова – директор Д “УТОСИП“ на община Трън;

Членове:

1. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
2. Надя Велкова– ст.специалист счетоводител в община Трън;
3. Левчо Стратиев – ст. специалист „Строителен техник“ в община Трън;
4. Младен Симов - ст. специалист „Строителен техник“ в община Трън.

Комисията установи следното:

В изпълнение решенията по Протокол № 1 от работата на комисията от 03.07.2017г. и в изпълнение разпоредбите на чл.54, ал.8 от ППЗОП, Протокол №1 е публикуван на профила на купувача по партидата на обществената поръчка на 03.07.2017г. Копие от протокола е изпратен на всички участници и е получен от тях видно доказателствата към процедурата.

В указаният в Протокол № 1 срок, комисията констатира, че в Деловодството на община Трън, че са постъпили пликове с допълнителни документи на участници от които са изисквани такива, както следва:

Участник №1 - „ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник с документи постъпили на 14.07.2017 г., с вх. № 0 02-24[2].

Участник №2 – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник с документи постъпили на 17.07.2017 г., с вх. № 0 02-25[2].

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите по отношение изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник №1 - „ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Подпълнен коректно ЕЕДОП на участника, диплом за завършено висше образование на Методи Петров - транспортно строителство, автобиография на Методи Петров, автобиография на Борислав Петев, удостоверение за пълна проектантска отговорност на Борислав Петев

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участника отговаря на заложените от възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние, както и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник №2 – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Подпълнен коректно ЕЕДОП на участника, декларация за ръководните служители, диплом за Емилия Митова – транспортно строителство, професионална автобиография на Митова, диплом за средно образование на Веселина Крумова от Професионална гимназия по техника и строителство по специалността „Строителство и архитектура“, свидетелство за професионална квалификация по професия Строителен техник, Свидетелство за професионална квалификация по професия Строител за външно и вътрешно оформление на сгради, автобиография на Веселина Крумова.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участника отговаря на заложените от възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние, както и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник №3 - „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград.

От участника не са изисквани допълнително документи. Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участника отговаря на заложените от възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние, както и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След като се запозна обстойно с документите за съответствие към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допълнително представените от участниците документи по Протокол №1, при преценката си за условията за подбор и изискванията към личното състояние, предвид изискванията на Възложителя, зададени в обявлението, Комисията,

ДОПУСКА до разглеждане по същество на Техническите предложения следните участници:

По обособена позиция №1:

Участник №1 - „ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник.

Участник №3 - „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград.

По обособена позиция №2:

Участник №1 - „ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник.

Участник №2 – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник.

Участник №3 - „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград.

По обособена позиция №1.

Участник №1 - „ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – съобразно образец № 3.1 – оригинал, заедно с приложения към него: Програма за изпълнение на дейностите Организация за изпълнение на поръчката и Линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

Участника е предложил срок за изпълнение на поръчката – 25 календарни дни.

Участника е предложил срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда – 1 календарни дни.

Участника е предложил гаранционни срокове, както следва: 5 години.

Представена е програма за изпълнение на дейностите за Обособена позиция №1.

Посоченото е съдържанието на програмата, както следва:

Описание на отделните етапи, описание на видовете работи и последователността за изпълнение, организация и подход за изпълнение, контрол на качеството, техническа спецификация, материали необходими за обекта, мерки за безопасни условия на труд и опазване на околната среда, мерки за управление на критичните точки.

Представено е описание на технологията под формата на обяснителна записка. Направен е кратък предговор на програмата. Подробно и детайлно са описани изискванията на възложителя. Описани са основните видове работи подлежащи на изпълнение. Направено е описание на отделните етапи на изпълнение на проекта. Извършено е подробно описание на отделните видове работи, както следва: подготовката и демонтажи работи, изкопни и насипни работи, изпълнение на монолитната част на оградата, кофраж, армировка, бетон, изработка и монтаж на металната ограда, съгласно изискванията на възложителя, включително портал и врата, облицовка на видимата основа на оградата. Детайлно е направено описание на всеки един от етапите. Направено е подробно описание на видовете работи и участниците в строителният процес. Описани са организацията и подхода за изпълнение на обекта. Направено е кратко представяне на опита на фирмата при изпълнението на подобни обекти. Описана е конкретната стратегия на фирмата за изпълнението на обекта. Посочени са основните методи за изпълнение

на СМР, както следва: метод на последователно изпълнение на строителните процеси и строително-монтажните работи, метод на генералното изпълнение на част строително-монтажните работи, метод на изпреварващо изпълнение на някой СМР от последваща дейност по време на изпълнение на предшестващата. Посоченото е че трите метода се прилагат комбинирано при изпълнението на предмета на поръчката. Дейностите при изпълнението на обекта, ще се реализират последователно. Описани са три последователни фази за изпълнението на обекта, както следва: мобилизация, изпълнение на строително-монтажните работи, предаване на обекта. Направено е подробно текстово разшифроване на предложеният мрежови и линеен график и диаграмата на работната ръка, както и е описан процеса по отношение срока за реакция при отстраняване на забележки. Описано и детайлно техническата спецификация, материалите необходими за изпълнението на обекта, по отношение на следното: изисквания към материалите и задълженията на изпълнителя при доставката, съхранението, влагането и опазването, използваните стандарти, бетоновите работи, добавъчни материали, свързващи вещества, армировъчни работи, метали и метална конструкция, облицовъчни работи, бояджийски работи.

На следващо място е направено подробно описание на контрола на качеството. Посочено е че наред с контрола, които ще се осъществява от страна на възложителя, отделно изпълнителят, ще осъществява вътрешен контрол разписан по системата му за управление на качеството и вътрешният правилник на фирмата. Описани са следните направления на осъществяването на контрола: контрол на обхвата на договора, контрол по време на изпълнението на договора, контрол на материалите, контрол на мерките по безопасност на труда. За всеки метод е направена обширна дешифровка с подробно описание.

На следващо място е направено пълно описание на мерките за безопасни условия на труд и опазване на околната среда. Описани са мерките, които ще се вземат по отношение на безопасните условия на труд, ограничителните условия на ПБЗ, опазване на околната среда.

На следващо място за описани мерките за управление на критичните точки.

На първо място е описано идентифицираните от възложителя, критични точки. Описани са четирите дефинирани от възложителя, критични точки: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник. Неблагоприятни метеорологични условия. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор. Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи. Описана е организационната структура на участника по управление на риска във фирмата. Описаните са вътрешните правила, отговорностите по управление на риска и тяхното разпределение. Описана е процедурата за вътрешно докладване.

В следващата част от програмата са описани основните рискове (рискови критични точки). Разгледани са четирите идентифицирани от възложителя рискови точки. За всяка рискова точка по отделно е разписано следното: Вида на риска – външен или вътрешен, основни признаци на риска, последици от риска, необходими мерки за недопускането и преодоляването на риска, мерки да преодоляване на последиците при отстраняване на критичните рискове. За всеки риск отделно е направен анализ с по четири степени и съответните действия, които да се предприемат за преодоляване на евентуалните последици от настъпването на риска.

В следващият раздел от програмата е извършена категоризация на рисковете в зависимост от рейтинга на рисковете точки, като са категоризирани рисковете по рейтингова скала от 1-21.

Към техническото предложение участникът е представил декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки. Всички представени декларации са в оригинал, подписани и печатани.

Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и на предварително обявените условия. Техническото предложение на участника обезпечава, поради което допуска участника до оценка на техническите предложения по утвърдената от възложителя методика.

Участник №3 - „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – съобразно образец № 3.1 – оригинал, заедно с приложени към него: Програма за изпълнение на дейностите Обяснителна записка и Линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

Участника е предложил срок за изпълнение на поръчката – 4 календарни дни.

Участника е предложил срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда – 1 календарни дни.

Участника е предложил гаранционни срокове, както следва: част пътна – 2 години, част електрическа 8 години.

Представена е програма за изпълнение на дейностите за Обособена позиция №1.

Представено е подробно, изчерпателно описание на технологията на строителството, описание на отделените етапи на изпълнение на поръчката, технологична последователност на строителните процеси, описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката, както следва: Управление на проекта, разделена на планиране, изпълнение. Изпълнението е разделено на подготвителни дейности, други дейности преди започването на строителните работи, мерки за намаляване на затрудненията на местното население при извършване на СМР. Описан е процеса на контролиране изпълнението на проекта, неговото отчитане, контрол на качеството, контрол на риска. Описано е приключването на проекта. На следващо място е описан организацията и подхода на изпълнение на поръчката, организационен план, управление на качеството, координация и комуникация с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни. Подробно е описано управлението на комуникациите, тяхното планиране, разпространение. Описан е процеса по закупуване и доставка на материалите, необходими за изпълнението на проекта. Описани са необходимите материали за изпълнението на проекта. Направено е описание на изпълнението на строителството. Описан е метода на водене на документацията по време на изпълнението на проекта. Описано е начина на осъществяване на гаранционното обслужване. Подробно е описана организацията и методологията на изпълнение на поръчката. Описани са мерките по управление на качеството. Описана е технологията на изпълнение на отделните видове СМР при изпълнение на поръчката по отделните части на изпълнение. Описани са мерките за опазване на околната среда. Описани са дейностите по възстановяване на околната среда. Представена е организационна структура на персонала, изчерпателно е извършено разпределение на специфичните задачи на екипа на изпълнителя за конкретната обществена поръчка. Описана е координацията на отделните звена. Описаните са предвиденото управление на критични точки. Описани са организационни мерки за преодоляване на опасностите. На следващо място са описани специфичните изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение строителните и монтажните работи. Приложена е организационна схема. Представен е обобщен линеен график, разработен във формат Диаграма на Гант, както и диаграма на работната ръка. Разгледани са четирите идентифицирани от възложителя рискови точки. За всяка една от рисковите точки е направен подробен анализ. На първо място са описани допусканията за недопускане на настъпване на критичната точка, на следващо място са описани предпоставките и факторите, които могат да окажат влияние за настъпването на определеният риск. На следващо място са описани аспекти на проявление на сфери на влияние. На следващо място в техническото предложение за всяка отделна критична точка е извършена оценка на риска, разделен на степени, които се измерват по скала от 1 до 5. Описани са мерки за недопускане на риска, предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникване на договора.

Към техническото предложение участникът е представил декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата;

декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки. Всички представени декларации са в оригинал, подписани и подпечатани.

Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и на предварително обявените условия. Техническото предложение на участника обезпечава, поради което допуска участника до оценка на техническите предложения по утвърдената от възложителя методика.

По обособена позиция №2.

Участник №1 - „ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – съобразно образец № 3.2 – оригинал, заедно с приложени към него: Програма за изпълнение на дейностите Организация за изпълнение на поръчката и Линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

Участника е предложил срок за изпълнение на поръчката – 10 календарни дни.

Участника е предложил срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда – 1 календарни дни.

Участника е предложил гаранционни срокове, както следва: 5 години.

Представена е програма за изпълнение на дейностите за Обособена позиция №2.

Посоченото е съдържанието на програмата, както следва:

Описание на отделните етапи, описание на видовете работи и последователността за изпълнение, организация и подход за изпълнение, контрол на качеството, техническа спецификация, материали необходими за обекта, мерки за безопасни условия на труд и опазване на околната среда, мерки за управление на критичните точки.

Представено е описание на технологията под формата на обяснителна записка. Направен е кратък предговор на програмата. Подробно и детайлно са описани изискванията на възложителя. Описани са основните видове работи подлежащи на изпълнение. Направено е описание на отделните етапи на изпълнение на проекта. Извършено е подробно описание на отделните видове работи, както следва: подготовката и демонтажи работи, изкопни и насипни работи, изпълнение на монолитната част на оградата, кофраж, армировка, бетон, изработка и монтаж на металната ограда, съгласно изискванията на възложителя, включително портал и врата, облицовка на видимата основа на оградата. Детайлно е направено описание на всеки един от етапите. Направено е подробно описание на видовете работи и участниците в строителният процес. Описани са организацията и подхода за изпълнение на обекта. Направено е кратко представяне на опита на фирмата при изпълнението на подобни обекти. Описана е конкретната стратегия на фирмата за изпълнението на обекта. Посочени са основните методи за изпълнение на СМР, както следва: метод на последователно изпълнение на строителните процеси и строително-монтажните работи, метод на генералното изпълнение на част строително-монтажните работи, метод на изпреварващо изпълнение на някой СМР от последваща дейност по време на изпълнение на предшестващата. Посоченото е че трите метода се прилагат комбинирано при изпълнението на предмета на поръчката. Дейностите при изпълнението на обекта, ще се реализират последователно. Описани са три последователни фази за изпълнението на обекта, както следва: мобилизация, изпълнение на строително-монтажните работи, предаване на обекта. Направено е подробно текстово разшифроване на предложеният мрежови и линеен график и диаграмата на работната ръка, както и е описан процеса по отношение срока за реакция при отстраняване на забележки. Описано и детайлно техническата спецификация, материалите необходими за изпълнението на обекта, по отношение на следното: изисквания към материалите

и задълженията на изпълнителя при доставката, съхранението, влягането и опазването, използваните стандарти, бетоновите работи, добавъчни материали, свързващи вещества, армировъчни работи, метали и метална конструкция, облицовъчни работи, бояджийски работи.

На следващо място е направено подробно описание на контрола на качеството. Посочено е че наред с контрола, които ще се осъществява от страна на възложителя, отделно изпълнителят, ще осъществява вътрешен контрол разписан по системата му за управление на качеството и вътрешният правилник на фирмата. Описани са следните направления на осъществяването на контрола: контрол на обхвата на договора, контрол по време на изпълнението на договора, контрол на материалите, контрол на мерките по безопасност на труда. За всеки метод е направена обширна дешифровка с подробно описание.

На следващо място е направено пълно описание на мерките за безопасни условия на труд и опазване на околната среда. Описани са мерките, които ще се вземат по отношение на безопасните условия на труд, ограничителните условия на ПБЗ, опазване на околната среда.

На следващо място за описани мерките за управление на критичните точки. На първо място е описано идентифицираните от възложителя, критични точки. Описани са четирите дефинирани от възложителя, критични точки: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник. Неблагоприятни метеорологични условия. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор. Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи. Описана е организационната структура на участника по управление на риска във фирмата. Описаните са вътрешните правила, отговорностите по управление на риска и тяхното разпределение. Описана е процедурата за вътрешно докладване.

В следващата част от програмата са описани основните рискове (рискови критични точки). Разгледани са четирите идентифицирани от възложителя рискови точки. За всяка рискова точка по отделно е разписано следното: Вида на риска – външен или вътрешен, основни признаци на риска, последици от риска, необходими мерки за недопускането и преодоляването на риска, мерки да преодоляване на последиците при отстраняване на критичните рискове. За всеки риск отделно е направен анализ с по четири степени и съответните действия, които да се предприемат за преодоляване на евентуалните последици от настъпването на риска.

В следващият раздел от програмата е извършена категоризация на рисковете в зависимост от рейтинга на рисковете точки, като са категоризирани рисковете по рейтингова скала от 1-21.

Към техническото предложение участникът е представил декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки. Всички представени декларации са в оригинал, подписани и подпечатани.

Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложили в документацията за участие и на предварително обявените условия. Техническото предложение на участника обезпечава, поради което допуска участника до оценка на техническите предложения по утвърдената от възложителя методика.

Участник №2 – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – съобразно образец № 3.2 – оригинал, заедно с приложени към него: Програма за изпълнение на дейностите Обяснителна записка и Линеен календарен график, диаграма на работната ръка.

Участника е предложил срок за изпълнение на поръчката – 14 календарни дни.

Участника е предложил срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда – 1 календарни дни.

Участника е предложил гаранционни срокове, както следва: 3 години.

Представена е програма за изпълнение на дейностите за Обособена позиция №2.

Бланкетно и схематично са описани пет етапа на изпълнение на поръчката. Схематично е описан организационният подход при изпълнение на поръчката по отделните етапи на изпълнение. Описани са мерки за опазване на околната среда, мерки за намаляване затрудненията на посетителите на сградата по време на изпълнение на СМР, начина на комуникация с възложителя. Идентифицирани са критичните точки посочени от възложителя, като е извършено предложение за справяне с отделните рискови точки. Направена е категоризация на рисковете.

Към техническото предложение участникът е представил декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки. Всички представени декларации са в оригинал, подписани и подпечатани.

Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и на предварително обявените условия. Техническото предложение на участника обезпечава, поради което допуска участника до оценка на техническите предложения по утвърдената от възложителя методика.

Участник №3 - „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – съобразно образец № 3.2 – оригинал, заедно с приложения към него: Програма за изпълнение на дейностите Обяснителна записка и Линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

Участника е предложил срок за изпълнение на поръчката – 3 календарни дни.

Участника е предложил срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда – 1 календарни дни.

Участника е предложил гаранционни срокове, както следва: 2 години.

Представена е програма за изпълнение на дейностите за Обособена позиция №2.

Представено е подробно, изчерпателно описание на технологията на строителството, описание на отделените етапи на изпълнение на поръчката, технологична последователност на строителните процеси, описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката, както следва: Управление на проекта, разделена на планиране, изпълнение. Изпълнението е разделено на подготвителни дейности, други дейности преди започването на строителните работи, мерки за намаляване на затрудненията на местното население при извършване на СМР. Описан е процеса на контролиране изпълнението на проекта, неговото отчитане, контрол на качеството, контрол на риска. Описано е приключването на проекта. На следващо място е описан организацията и подхода на изпълнение на поръчката, организационен план, управление на качеството, координация и комуникация с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни. Подробно е описано управлението на комуникациите, тяхното планиране, разпространение. Описан е процеса по закупуване и доставка на материалите, необходими за изпълнението на проекта. Описани са необходимите материали за изпълнението на проекта. Направено е описание на изпълнението на строителството. Описан е метода на водене на документацията по време на изпълнението на проекта. Описано е начина на осъществяване на гаранционното обслужване. Подробно е описана организацията и методологията на изпълнение на поръчката. Описани са мерките по управление на качеството. Описана е технологията на изпълнение на отделните видове СМР при изпълнение на поръчката по отделните части на изпълнение. Описани са мерките за опазване на околната среда. Описани са дейностите по

възстановяване на околната среда. Представена е организационна структура на персонала, изчерпателно е извършено разпределение на специфичните задачи на екипа на изпълнителя за конкретната обществена поръчка. Описана е координацията на отделните звена. Описаните са предвиденото управление на критични точки. Описани са организационни мерки за преодоляване на опасностите. На следващо място са описани специфичните изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение строителните и монтажните работи. Приложена е организационна схема. Представен е обобщен линеен график, разработен във формат Диаграма на Гант, както и диаграма на работната ръка. Разгледани са четирите идентифицирани от възложителя рискови точки. За всяка една от рисковите точки е направен подробен анализ. На първо място са описани допусканията за недопускане на настъпване на критичната точка, на следващо място са описани предпоставките и факторите, които могат да окажат влияние за настъпването на определеният риск. На следващо място са описани аспекти на проявление на сфери на влияние. На следващо място в техническото предложение за всяка отделна критична точка е извършена оценка на риска, разделен на степени, които се измерват по скала от 1 до 5. Описани са мерки за недопускане на риска, предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникване на договора.

Към техническото предложение участникът е представил декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки. Всички представени декларации са в оригинал, подписани и подпечатани.

Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложили в документацията за участие и на предварително обявените условия. Техническото предложение на участника обезпечава, поради което допуска участника до оценка на техническите предложения по утвърдената от възложителя методика.

С оглед на горните си констатации и решения комисията единодушно реши до оценяване на показателите от техническата оферта са допуснати следните участници:

По обособена позиция №1.

Участник №1 - „ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник.

Участник №3 - „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград.

По обособена позиция №2.

Участник №1 - „ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник.

Участник №2 – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник.

Участник №3 - „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград.

Съгласно документацията за участие критерий за оценка на офертите „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена“.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

№	Показател	Макс. бр. точки
П1	Управление на критични точки	20 точки

П2	Срок за изпълнение на поръчката	20 точки
П3	Срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда	10 точки
П4	Предлагана цена	50 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4$$

където:

П1 – точките получени по показател управление на критични точки;

П2 – точките получени по показател срок за изпълнение на поръчката;

П3 - точките получени по показател срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда;

П4 - точките получени по показател предлагана цена;

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

Оценяването по съответните показатели се извършва за всяка обособена позиция поотделно

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

УПРАВЛЕНИЕ НА КРИТИЧНИ ТОЧКИ

Оценката по показателя "Управление на критични точки" (П1) се формира се формира на базата на предложените от всеки участник мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя.

За всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците трябва да разгледат са:

1. Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник.
2. Неблагоприятни метеорологични условия;
3. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор.
4. Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

показател П1 „Управление на критични точки“	Максимален брой точки 20
По отношение предложената от участника разработка за „Управление на критичните точки“ е установено едно от следните обстоятелства: - Разгледани са аспекти на проявление на всяка една критична точка и степента ѝ на влияние върху изпълнението на договора, но е пропуснат същностен, основен аспект на проявление на повече от една от критичните точки.	5

- Предложени са мерки за управление на посочените „критични точки“, но комисията констатира, че същите реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им, по отношение на повече от една от критичните точки.	
По отношение предложената от участника разработка за „Управление на критичните точки“ е установено едно от следните обстоятелства: - Разгледани са аспекти на проявление на всяка една критична точка и степента ѝ на влияние върху изпълнението на договора, но е пропуснат същностен, основен аспект на проявление на една от критичните точки. - Предложени са мерки за управление на посочените „критични точки“, но комисията констатира, че същите реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им, по отношение на една от критичните точки.	10
По отношение предложената от участника разработка за „Управление на критичните точки“ е обърнато задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“ и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Разгледани са всички основни аспекти на проявление на всяка една критична точка, както и степента ѝ на влияние върху изпълнението на договора. - Предложени са ефективни и адекватни мерки за управление на посочените „критични точки“, като всяка една от „критичните точки“ е съпроводена с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.	20

За нуждите на подпоказателя възложителя пояснява следните понятия:

- "Ефективен" в най-общия смисъл показва отношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията.
- "Адекватен" - напълно съответстващ; отговарящ на нуждите и очакванията.
- „Същностен, основен аспект на проявление“ означава аспект на проявление на критичната точка, който е пряко свързан с предмета на конкретната обществена поръчка и неговото наличие би поставило под въпрос срочното, качествено и законосъобразно изпълнение на договора.

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА (П2)

П2 - е показател, отразяващ тежестта на предложения срок за изпълнение на поръчката от съответния участник.

Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложена **най-кратък срок за изпълнение;**

Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение по следната формула:

$$П2 = (C_{1min} / C_{1i}) \times 20, \text{ където}$$

- **C_{1min}** – представлява предложения най-кратък срок за изпълнение на поръчката.
- **C_{1i}** – срока за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник

СРОК ЗА РЕАКЦИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА ПОВРЕДИ И ДЕФЕКТИ ПРИ АВАРИЙНА НУЖДА (ПЗ)

ПЗ - е показател, отразяващ тежестта на **предложения срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда** от съответния участник. Под срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда се разбира предложения от участника срок, посочен в календарни дни, включващ времето необходимо на изпълнителя от момента на уведомяването му за възникнали дефекти и повреди до реалното започване на място за тяхното отстраняване.

Максимален брой точки – 10, получава офертата с предложена **най-кратък срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда;**

Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда по следната формула

$$\text{ПЗ} = (\text{Cзmin} / \text{Cзи}) \times 10, \text{ където}$$

- **Cзmin** – представлява предложения най-кратък срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда.
- **Cзи** – срока за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда, предложен от съответния участник.

ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА (П4)

П4- е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена** на съответната оферта.

Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена **най-ниска цена;**

Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$$\text{П4} = (\text{Цmin} / \text{Ци}) \times 50, \text{ където}$$

Цmin – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

Ци – представлява цената, предложена от съответния участник

Участници, предложили цени, по-високи от прогнозната стойност на обществената поръчка, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Уточнение: При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

!!! В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

По обособена позиция №1.

Участник №1 - „ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник.

П1 – точките получени по показател управление на критични точки - 20 точки.

Мотиви и аргументи на комисията: В своето техническо предложение в частта относно управление на критичните точки е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните

точки“.

Разгледал е всички основни аспекти на проявление на всяка една критична точка, както и степента ѝ на влияние върху изпълнението на договора.

Предложил е ефективни и адекватни мерки за управление на посочените „критични точки“, като всяка една от „критичните точки“ е съпроводена с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.

Разгледани са подробно идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците, както следва: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник. Неблагоприятни метеорологични условия. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор. Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Подробно е описано организационната структура при участника, която да не позволи настъпването на критичните точки. Направена е категоризация на риска в зависимост от рейтинга.

Съгласно методиката за оценка по показател П1 Участникът получава 20 точки.

П2 – точките получени по показател срок за изпълнение на поръчката.

$$P2 = (C_{1min} / C_{1i}) \times 20 = (4/25) \times 20 = 3.2$$

По показател П2 Участникът получава 3.2 точки.

П3 - точките получени по показател срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда.

$$P3 = (C_{3min} / C_{3i}) \times 10 = (1/1) \times 10 = 10$$

По показател П3 Участникът получава 10 точки.

Участник №3 - „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград.

П1 – точките получени по показател управление на критични точки - 20 точки.

Мотиви и аргументи на комисията: В своето техническо предложение в частта относно управление на критичните точки е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“.

Разгледал е всички основни аспекти на проявление на всяка една критична точка, както и степента ѝ на влияние върху изпълнението на договора.

Предложил е ефективни и адекватни мерки за управление на посочените „критични точки“, като всяка една от „критичните точки“ е съпроводена с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.

Разгледани са подробно идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците, както следва: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник. Неблагоприятни метеорологични условия. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор. Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Подробно е описано организационната структура при участника, която да не позволи настъпването на критичните точки. Направена е категоризация на риска в зависимост от рейтинга.

Съгласно методиката за оценка по показател П1 Участникът получава 20 точки.

П2 – точките получени по показател срок за изпълнение на поръчката.

$$П2 = (C_{1min} / C_{1i}) \times 20 = (4/4) \times 20 = 20$$

По показател П2 Участникът получава 20 точки.

П3 - точките получени по показател срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда.

$$П3 = (C_{3min} / C_{3i}) \times 10 = (1/1) \times 10 = 10$$

По показател П3 Участникът получава 10 точки.

По обособена позиция №2.

Участник №1 - „ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник.

П1 – точките получени по показател управление на критични точки - 20 точки.

Мотиви и аргументи на комисията: В своето техническо предложение в частта относно управление на критичните точки е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“.

Разгледал е всички основни аспекти на проявление на всяка една критична точка, както и степента ѝ на влияние върху изпълнението на договора.

Предложил е ефективни и адекватни мерки за управление на посочените „критични точки“, като всяка една от „критичните точки“ е съпроводена с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.

Разгледани са подробно идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците, както следва: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник. Неблагоприятни метеорологични условия. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор. Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Подробно е описано организационната структура при участника, която да не позволи настъпването на критичните точки. Направена е категоризация на риска в зависимост от рейтинга.

Съгласно методиката за оценка по показател П1 Участникът получава 20 точки.

П2 – точките получени по показател срок за изпълнение на поръчката.

$$П2 = (C_{1min} / C_{1i}) \times 20 = (3/10) \times 20 = 6$$

По показател П2 Участникът получава 6 точки.

П3 - точките получени по показател срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда.

$$П3 = (C_{3min} / C_{3i}) \times 10 = (1/1) \times 10 = 10$$

По показател П3 Участникът получава 10 точки.

Участник №2 – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник.

П1 – точките получени по показател управление на критични точки - 20 точки.

Мотиви и аргументи на комисията: В своето техническо предложение в частта относно управление на критичните точки е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“.

Разгледал е всички основни аспекти на проявление на всяка една критична точка, както и степента ѝ на влияние върху изпълнението на договора.

Предложил е ефективни и адекватни мерки за управление на посочените „критични точки“, като всяка една от „критичните точки“ е съпроводена с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.

Разгледани са подробно идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците, както следва: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник. Неблагоприятни метеорологични условия. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор. Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Подробно е описано организационната структура при участника, която да не позволи настъпването на критичните точки. Направена е категоризация на риска в зависимост от рейтинга.

Съгласно методиката за оценка по показател П1 Участникът получава 20 точки.

П2 – точките получени по показател срок за изпълнение на поръчката.

$$П2 = (C_{1min} / C_{1i}) \times 20 = (3/14) \times 20 = 4.29$$

По показател П2 Участникът получава 4.29 точки.

П3 - точките получени по показател срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда.

$$П3 = (C_{3min} / C_{3i}) \times 10 = (1/1) \times 10 = 10$$

По показател П3 Участникът получава 10 точки.

Участник №3 - „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград.

П1 – точките получени по показател управление на критични точки - 20 точки.

Мотиви и аргументи на комисията: В своето техническо предложение в частта относно управление на критичните точки е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“.

Разгледал е всички основни аспекти на проявление на всяка една критична точка, както и степента ѝ на влияние върху изпълнението на договора.

Предложил е ефективни и адекватни мерки за управление на посочените „критични точки“, като всяка една от „критичните точки“ е съпроводена с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.

Разгледани са подробно идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците, както следва: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник. Неблагоприятни метеорологични условия. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор. Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Подробно е описано организационната структура при участника, която да не позволи настъпването на критичните точки. Направена е категоризация на риска в зависимост от рейтинга.

Съгласно методиката за оценка по показател П1 Участникът получава 20 точки.

П2 – точките получени по показател срок за изпълнение на поръчката.

$$П2 = (C_{1min} / C_{1i}) \times 20 = (3/3) \times 20 = 20$$

По показател П2 Участникът получава 20 точки.

П3 - точките получени по показател срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда.

$$П3 = (C_{3min} / C_{3i}) \times 10 = (1/1) \times 10 = 10$$

По показател П3 Участникът получава 10 точки.

Комисията насрочи следващо заседание на 08.08.2017г. (петък) от 09:00 ч. в сградата на община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Заседателна зала на което, ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, на което заседание комисията, ще обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП се задължава председателя на комисията да направи публично обявление за отварянето на ценовите оферти на „Профила на купувача“ който представлява обособена част от електронна страница на община Трън и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 01.08.2017г. в съответствие с разпоредбите на чл.103, ал.3 от ЗОП, чл. 181, ал.4 и чл.56, ал.2 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:

/инж. Евгения Якова/

Членове

1.
/Милен Георгиев/

2.
/Надя Велкова/

3.
/Левчо Стратиев/

4.
/Младен Симов/